**ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД**

муниципального казенного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8

с. Благодатное Петровского района

Ставропольского края

**за 2018 год**

**Введение**

Администрация муниципального казенного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8 с. Благодатное (далее Учреждение) в лице директора Кибалко Анатолия Стефановича предлагает вниманию родителей (законных представителей) обучающихся, учащихся, учредителя, социальных партнеров общеобразовательного учреждения, общественности ежегодный открытый доклад о деятельности коллектива за 2018 год.

Доклад представляет значимую информацию о положении дел, успехах и проблемах школы, выполнении закона РФ «Об образовании». Для социальных партнеров общеобразовательного учреждения, может оказаться средством расширения их круга и повышения эффективности их деятельности в интересах школы.

Информация, представленная в докладе, является достоверной, отражает

* продолжение комплексной работы по сохранению и укреплению здоровья, созданию безопасной среды;
* организация работы школьных методических объединений по изучению и овладению опыта подготовки учащихся к успешной сдаче ЕГЭ;
* создание эффективной системы профилактики социального поведения детей и молодежи, детской беспризорности, правонарушений и других негативных явлений;
* активизация деятельности органов общественно – государственного управления;
* обеспечение участия потребителей образовательных услуг в контроле и оценке качества образования.

Нормативно – правовым обеспечением учебно-воспитательного процесса являются:

1. Программы, планы Министерства образования РФ, Ставропольского края

2. Планы, приказы отдела образования администрации Петровского муниципального района

3. Учебный план МКОУ СОШ № 8, планы работы по направлениям;

4. План внутришкольного контроля;

5. Приказы;

6. Журналы по технике безопасности.

**Проблемно-ориентированный анализ работы МКОУ СОШ № 8**

**с.Благодатное за 2018 год**

**1. О выполнении поставленных задач работы школы за 2018 год**

МКОУ СОШ № №8 свою миссию в сельском сообществе в отношении учащихся видит в создании условий для получения школьниками качественного современного образования, позволяющего им успешно адаптироваться в современном социуме, занимать осмысленную, активную и деятельную позицию, быть конкурентоспособным в современной социальной среде. К моменту окончания школы, ученик будет обладать способностями эффективной коммуникации, информационной культурой, способностью принимать решения и осуществлять их, способностью к исследованию.

  В отношении семьи педагоги школы способствуют становлению партнёрских отношений с родителями, разделяющими базовые ценности образования, стремящимися обеспечить своему ребёнку получение качественного образования. Школа открыта в понимании потребностей родительского сообщества относительно образовательной перспективы детей.

**Целью образования в школе** является создать условия становления физически здоровой, интеллектуально развитой, воспитанной, экологически грамотной личности, способной к самореализации и продолжению образования в изменяющейся, социально-экономической ситуации

Коллектив школы в2018 учебном году решал следующие задачи:

1. Условия реализации образовательных программ:

* Продолжить обеспечение условий для организации учебно-воспитательного процесса, самореализации, творческого развития обучающихся в целях достижения нового образовательного результата в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта:

- развивать и совершенствовать образовательную инфраструктуру,

- оснащать учебные кабинеты техническими средствами, учебниками и цифровыми ресурсами.

2. Создавать условия, обеспечивающие уровень интеллектуального и профессионального развития педагогов в свете внедрения новых ФГОСов:

* Совершенствовать систему поощрения наиболее значимых педагогических результатов для эффективной реализации профессионально-деятельностного потенциала педагогического коллектива и администрации в учебно-воспитательном процессе. Повысить ответственность учителей, осуществить внедрение новых, передовых, интенсивных методов и приемов работы в практику преподавания учебных предметов. Отработать наиболее эффективные технологии преподавания предметов, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к творческой деятельности обучающихся. Оказывать педагогическую помощь в процессе контроля.
* Организовать повышения квалификации педагогов в целях приобретения новой профессиональной компетенции - умения работать в высокоразвитой информационной среде, в том числе через дистанционные модели повышения квалификации.
* Совершенствовать систему работы по повышению мотивации педагогических работников для успешного прохождения ими аттестации в соответствии с действующим порядком проведения аттестации.
* Совершенствовать единое информационное образовательное пространство школы за счёт более полного использования цифровых ресурсов.
* - Совершенствовать автоматизированные информационно- аналитические системы «Электронный журнал» и «Электронный дневник».

3. Учебный план:

Совершенствовать систему учебной, внеурочной и внеклассной деятельности по предметам обучения.

* Введение ФГОС ООО
* Продолжить активизацию самостоятельной работы учащихся и педагогов с электронными ресурсами, каталогами, телекоммуникациями.
* Совершенствовать учебно-воспитательный процесс на основе информационно-коммуникативных технологий, индивидуализации и интеграции обучения.

4. Федеральным законом об образовании в РФ №273-ФЗ:

* Регулировать образовательный процесс в соответствии с новым Федеральным законом об образовании в РФ №273-ФЗ. Совершенствовать нормативно-правовую базу школы (соответствие НПА действующему законодательству в области образования).

5. Структура образовательных программ:

* Продолжить работу творческой группы по корректировке образовательной программ ФГОС ООО и СОО в рамках внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов в основной и старшей школе.
* Контроль разработки рабочих программ учителей-предметников в соответствие ООП ОО.
* Освоение технологии дистанционного обучения.

6. Результаты освоения основных образовательных программ:

* Вовлекать учащихся в систему дополнительного образования с целью обеспечения самореализации личности.
* Усиление контроля за системой подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.
* Особое внимание уделить построению адаптивной модели школы.
* Усилить роль педагогического коллектива в решении вопросов профилактики здорового образа жизни, сохранению и укреплению физического здоровья обучающихся.
* Организовать мониторинг достижений, обучающихся по отдельным предметам с целью определения качества усвоения учебного материала в соответствии с динамикой развития обучающегося.

Акцент в содержании деятельности школы сделан на интеграцию обучения и воспитания и совершенствование системы образования. В преподавании – освоение современных педагогических технологий, обеспечивающих формирование и развитие мотивации к познавательной (учебной) деятельности учащихся и использование информационно-коммуникативных технологий, в учебной деятельности – на создание адаптивной образовательной среды, обеспечивающей качественное и эффективное обучение и воспитание школьников, успешное освоение учебной программы с учетом индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

Поставленные задачи в основном выполнены, чему способствовали:

- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;

- анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающих качество результативности обученности школьников;

- выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

Поставленные перед коллективом задачи решались и через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными детьми, коррекции знаний обучающихся на основе диагностической деятельности учителя, развития способностей и природных задатков обучающихся, ознакомления учителей с новой педагогической и методической литературой.

За отчетный период выполнены рекомендации, которые являлись основой для составления плана работы школы на 2018 год – с целью повышения качества образования как ресурса устойчивого развития общества необходимо:

1. Развивать деятельность школы в направлениях, которые имеют положительную динамику и высокие показатели, а именно:

1.1. Повышение профессиональной квалификации педагогов.

1.2. Вовлечение в исследовательскую, творческую и спортивную деятельность учащихся.

1.3. Организация экспериментальной и проектной деятельности субъектов учебно- воспитательной деятельности разного уровня.

1.4. Освоение, обобщение и распространение опыта педагогической работы.

1.5. Участие педагогов в профессиональных творческих конкурсах.

1.6. Комплексная информатизация образовательного пространства школы.

2. Совершенствовать работу методических объединений.

3. Организовать систематическую работу по подготовке учащихся к сдаче государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ.

**2.Анализ результатов работы педагогического коллектива по сохранению и укреплению здоровья обучающихся.**

На протяжении последних лет МКОУ СОШ №8 работает над реализацией поставленной цели: сохранение и укрепление здоровья учащихся, ведёт комплексную диагностику состояния здоровья детей, ежегодно проводит медицинский осмотр, создаёт здоровьесберегающие условия.

Режим школы планируется только согласно санитарно-гигиеническим требованиям, поэтому расписание уроков составляется на основе «шкалы сложности». Занятия ведутся с использованием здоровьесберегающих технологий. Обучение организовано в режиме сочетания умственной активности и разрядки, смены видов деятельности, учёта индивидуальных способностей учащихся.

В школе имеется специальная зона физической активности учащихся (спортзал, спортивная площадка), практикуются постоянно подвижные игры на переменах, на прогулках и в группах продленного дня; физкультминутки на уроках в начальной школе и среднем звене, спортивные соревнования между классами в параллелях.

Под постоянным контролем администрации, находится учебная нагрузка, режим дня школьников. Соответствуют СанПиНу световой и тепловой режимы учебных кабинетов. Должное внимание уделяется удовлетворению биологических потребностей учащихся в движении. С данной целью проводятся: динамические паузы для учащихся 1 класса, спортивно-оздоровительное направление внеурочной деятельности представлено спецкурсом «Русские народные игры» (1 класс), «Подвижные игры» (2 класс); спортивные часы в ГПД; уроки физкультуры (3 часа в неделю, один из которых проводится на свежем воздухе); Дни здоровья; спортивные внеклассные соревнования; занятия спортивных секций. В школе функционируют спортивный и тренажёрный залы. Оборудован медицинский кабинет. Для учащихся 2-4 классов в рамках предмета «Окружающий мир» проводится обучение по программе «Разговор о правильном питании». 92 учащихся (41%) занимаются в школьных спортивных кружках и секциях. В школе работали секции по баскетболу (младшая и старшая группы), волейболу, кружок «ЮИД». В кружках и секциях внешкольного дополнительного образования (ДЮСШ) занимались 60 (25%) учащихся школы: футбол (младшая и старшая группы мальчиков), бокс.

По данным участковой больницы на учете состоят дети по следующим видам заболеваний:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Виды заболеваний школьников | Число учащихся до 14 лет, состоящие  на учете | Число учащихся  15-17 лет,  состоящие на учете |
| 1. | Эндокринная система | 3 | 1 |
| 2. | Болезни нервной системы | 14 | 7 |
| 3. | Болезни глаз | 9 | 7 |
| 4. | Система кровообращения | 10 | 2 |
| 5. | Болезни органов дыхания | 28 | 7 |
| 6. | Органы пищеварения | 23 | 9 |
| 7. | Костно-мышечная система | 26 | 12 |
| 8. | Мочеполовая система | 4 | 3 |
| 9. | Врожденная анамалия | 3 | - |

Анализ заболеваемости детей показывает: первое место по количеству нарушений здоровья в нашей школе занимают заболевания косно-мышечной системы (38 человек), затем дыхательной системы (35 человек), органов пищеварения (31 человек). Причиной высокого уровня заболеваемости костно-мышечной системы является низкая двигательная активность детей.

В школе введен общешкольный мониторинг за состоянием здоровья учащихся. Каждый классный руководитель предоставляет заместителю директора по УВР информацию о количестве дней, пропущенных каждым учащимся по болезни. На основании этого определяется доля пропусков дней по болезни всеми учащимися школы. В 2017-2018 учебном году количество детей, не пропустивших по болезни ни 1 дня, составил 36%**,**на 2% выше чем в прошлом году.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год | 2017-2018 учебный год |
| 1-4 | 60%↑ | 40%↓ | 42% | 44% |
| 5-9 | 33%↓ | 33= | 30% | 57%↑ |
| 10-11 | 47%↓ | 34%↓ | 25% | 14%↓ |
| ИТОГО | 33%↓ | 33%= | 34%↑ | 36%↑ |

Сохранение и укрепление здоровья детей является одной из актуальных задач, стоящих перед педагогическим коллективом и родителями.

Ежегодно на базе школы организуется оздоровительный лагерь с дневным пребыванием. В июне 2018 года организованным летним отдыхом на базе школы охвачено 80 обучающихся. В течение смены дети получают двухразовое полноценное питание. В меню, ежедневно были включены свежие овощи и фрукты, натуральные соки. Проводилась работа по профилактике правонарушений: профилактические беседы, просмотр видеофильмов, беседа о вреде курения, вовлечение в трудовую деятельность и в творчество.

В рамках работы по профилактике травматизма проведены тематические родительские собрания, классные часы (1-11 классы), инструктажи, кругосветка «Азбука безопасности» (1-4 и 5-6 классы). Результат – снижение актированных травм на 10%.

**Выводы:**

В результате проведенного анализа физического состояния здоровья учащихся, его изменений в процессе обучения можно сделать выводы:

- Уровень здоровья учащихся стабилен, ухудшений не наблюдается.

-Организация учебно- воспитательного процесса не оказывает существенного влияния на ухудшение здоровья учащихся школы.

Кроме здоровьесберегающей организации учебного процесса, проводится целенаправленная работа по организации полноценного и рационального питания. Анализ охвата горячим питанием учащихся показал, что в школе питаются 90% школьников.

В результате проведённого анализа горячего питания учащихся можно сделать выводы:

1. 100 % учащихся начальной школы охвачены горячим питанием.
2. Учащиеся 3 ступени охвачены питанием недостаточно. В новом учебном году организация горячего питания старшеклассников будет под контролем администрации школы.

**2. Выполнение Закона РФ «Об образовании». Осуществление всеобуча.**

Реализация работы по всеобучу была направлена на обеспечение прав детей на получение основного общего образования каждым ребенком в возрасте от 6,6 до 18 лет и сохранение контингента обучающихся.

За 2017-2018учебный год проведена работа по всеобучу, принесшая положительный результат:

**1. Сохранение контингента обучающихся**

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего учащихся** | **2017-2018учебный год** |
| **На начало учебного года** | 372 |
| **На конец учебного года** | 362 |
| *Прибыло в течение года:* | 5 |
| • в начальную школу | 3 |
| • в основную школу | 2 |
| • в среднюю школу | 0 |
| *Выбыло в течение года:* | 15 |
| • из начальной школы | 8 |
| • из основной школы | 7 |
| • из средней школы | 0 |
| Причины отчисления (выбытия) | |
| *По семейным обстоятельствам:* | нет |
| • из начальной школы | нет |
| • из основной школы | нет |
| • из средней школы | нет |
| *По болезни:* | нет |
| • из начальной школы | нет |
| *•* из основной школы | нет |
| • из средней школы | нет |
| *Перевод в другое ОУ в связи с изменением места жительства:* | 15 |
| • из начальной школы | 8 |
| • из основной школы | 7 |
| • из средней школы | 0 |
| *По неуспеваемости:* | нет |
| • из начальной школы | нет |
| • из основной школы | нет |
| • из средней школы | нет |
| *По совершению правонарушений:* | нет |
| • из начальной школы | нет |
| • из основной школы | нет |
| • из средней школы | нет |
| *Получили аттестат:* | 38 |
| *•* об основном общем образовании | 27 |
| • о среднем общем образовании | 11 |

Из таблицы видно, что контингент обучающихся стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы.

Анализ причин выбытия показывает, что основной причиной является смена места жительства родителей из-за отсутствия постоянного места работы.

**2. Работа с обучающимися из группы риска (отказ от обучения)**

Профилактическая работа по предупреждению второгодничества велась согласно плану работы с неуспевающими и слабоуспевающими детьми, который включал в себя диагностическое, коррекционное, консультативное и просветительское направления.

Педагогом – психологом проводилось изучение уровня готовности первоклассников к школе, который составил в этом году 94%, пятиклассников – к обучению в основной школе (93%), десятиклассников – к старшей школе (100%). По результатам данных диагностик велась коррекционно - развивающая работа.

Совместно с классными руководителями и учителями предметниками проводилось изучение познавательных интересов и реализовались программы по устранению причин школьной неуспешности и по развитию познавательных интересов.

В школе проходили Дни профилактики с привлечением специалистов здравоохранения и правоохранительных органов. С целью проверки условий проживания и раннего выявления социального неблагополучия в рамках рейда были проведены: посещение семей, рейды по селу, приглашение к разговору родителей – классными руководителями, педагогом-психологом, членами родительского комитета школы. Фактов жестокого обращения с детьми зафиксировано не было, на учёте в ОДН состоит 4 человека. Преступлений совершено не было.

Проводилась и была результативна индивидуальная работа с подростками и их родителями: собеседования администрации школы в присутствии учителей – предметников, педагога-психолога.

Классными руководителями велся систематический учет пропусков учебных занятий.

**3. Работа с будущими первоклассниками**

- составлен список будущих первоклассников (46 чел.);

- проведены родительские собрания;

- проведены подготовительные занятия в объеме 120 часов;

**4. Организация питания учащихся**

- горячим питанием (завтрак, обед) охвачено 94% обучающихся (льготное питание – 130 человек)

**5. Обеспечение учащихся учебниками**

- сохранность учебного фонда школы (100%);

- бесплатными учебниками обеспечены 100% учащихся из многодетных семей

и малообеспеченных семей.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Обучалось | 2008- 2009 | 2009- 2010 | 2010- 2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-18 |
| 1 | **Всего:** | 380 | 354 | 345 | 299 | 310 | 310 | 324 | 345 | 351 | 362 |
|  | Начальная школа | 123 | 126 | 122 | 121 | 130 | 140 | 147 | 173 | 169 | 177 |
|  | Основная школа | 193 | 164 | 170 | 152 | 156 | 142 | 143 | 140 | 158 | 163 |
|  | Средняя школа | 57 | 64 | 53 | 26 | 24 | 28 | 34 | 32 | 24 | 22 |
| 2 | **Отсев:** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Начальная школа | - | - | - | - | - | - | - | - | - |  |
|  | Основная школа | - | - | - | - | - | - | - | - | - |  |
|  | Средняя школа | - | - | - | - | - | - | - | - | - |  |
| 3 | **Не получили аттестат:** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Об основном образовании | - | - | - | - | - | - | - | - | - |  |
|  | О среднем образовании | - | - | - | - | - | - | - | - | - |  |
| 4 | **Оставлены на повторное обучение:** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Начальная школа | 1 (ПМПК) | - | 1 (ПМПК) | 3 (ПМПК) | 6 (ПМПК) | 5  (ПМПК) | 2  (ПМПК) | 4 (ПМПК) | 6 (ПМПК) | 6 (ПМПК) |
|  | Основная школа | - | - | - | - | - | - | - | - | - |  |
|  | Средняя школа | - | - | - | - | - | - | - | - | - |  |
| 5 | **Закончили школу с аттестатом:** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Особого образца | - | 1 | 4 | 1 | - | 4 | 1 | 4 | 2 | 3 |
|  | С золотой медалью |  |  | - | 1 | 3 | 1 | 0 | 4 | 1 | 3 |
|  | С серебряной медалью | 1 | - | 6 | - | - | - | - | 1 | 3 | 0 |

Анализируя успеваемость учащихся по ступеням, необходимо отметить качество знаний на III ступени составляет 59%, на II ступени качество знаний составляет 48%, на I ступени на уровне среднего по школе и составляет - 41%.

          Работа над стабильным ростом качества знаний проводилось на протяжении всего учебного года. С целью отслеживания динамики обученности учащихся, коррекции деятельности учителя и учеников, прогнозирования результатов дальнейшего обучения учащихся проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по всем предметам учебного плана, анализ уровня выполнения стартовых, промежуточных и итоговых контрольных работ по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и их причин. Совещания по итогам четверти носили аналитический характер. В ходе работы не только вскрывались причины снижения качества учебного процесса, но намечались пути коррекции знаний учащихся и повышения качества преподавания.

**Выводы:**

Компонент образовательного учреждения на всех уровнях обучения был использован рационально с учётом запросов педагогов, учащихся и их родителей.

Реализуемый учебный план позволил расширить и углубить содержание изучаемых предметов в соответствии с запросами социума, способствовал удовлетворению потребностей учащихся и их родителей на те или иные образовательные услуги, способствовал повышению качества образовательной подготовки учащихся, создавал необходимые предпосылки для самоопределения, ранней профилизации учащихся и развития их творческих способностей.

По всем предметам БУПа-2004 в текущем учебном году соблюдалась преемственность избранной линии учебников, программ. Учебный процесс на всех уровнях обучения строился в соответствии с учебным планом в режиме 6-дневной недели и 45-минутного урока, в начальной школе - в режиме 6-дневной недели и 45-минутного урока, за исключением 1-ого класса 5-дневная неделя и соответствовал требованиям СанПиНа.

Образовательные программы по всем предметам учебного плана начальной, основной и старшей школы носили общеобразовательный уровень. Программно-методическое обеспечение отвечало требованиям учебного плана и традиционным программам. Образовательная программа школы и учебный план предусматривали выполнение государственной функции школы – обеспечение базового среднего образования, развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этой цели является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей.

Учебный план выполнен полностью, все программы выполнены, расхождения в часах связаны с праздничными днями. Практическая часть программ выполнена.

При составлении образовательной программы учителя-предметники реализуют государственные типовые программы с адаптированным тематическим планированием, в котором учитываются индивидуальные особенности классных коллективов, выбор педагогических технологий и всего комплекса психолого-педагогических мероприятий для работы в режиме базового образования.

**3. Уровень воспитанности учащихся различных возрастных групп.**

Положительные тенденции изменения уровня воспитанности и факторы, благоприятно влияющие на воспитание учащихся в школе

* отсутствие случаев исключения из школы;
* сохранение и укрепление школьных традиций;
* эффективное руководство детскими ученическими коллективами;
* большое количество внеклассных мероприятий и высокое качество их проведения;
* использование в системе воспитательной работы национально-культурных традиций (изучение российской символики, деятельность школьного музея «Возрождение», праздники «Рождественские вечера», «Масленица»;
* тесная связь школы с семьей и с социумом (совместная работа с ДК, сельской библиотекой, администрацией села);
* выполнение Устава школы и правил внутреннего распорядка.

Итогом воспитательной работы, показателем деятельности педагогического коллектива является ***уровень воспитанности учащихся***, результат изучения которого дает возможность не только оценить воспитательную работу в школе, но и спланировать направления работы на следующий 2018-2019 учебный год.

**Сравнительный анализ уровня воспитанности учащихся школы.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Кол. Уч-ся | высокий | | хороший | | Средний | | Низкий | |
| **2012 /2013** | 314 | 112 | 35% | 137 | 43% | 53 | 18% | 12 | 4% |
| **2013/2014** | 310 | 97 | 32% | 134 | 43% | 64 | 20% | 15 | 5% |
| **2014/2015** | 320 | 102 | 31% | 147 | 45% | 55 | 18% | 16 | 6% |
| **2015/2016** | 346 | 112 | 33% | 156 | 46% | 62 | 17% | 16 | 4 |
| **2016-2017** | 349 | 103 | 31% | 144 | 42% | 69 | 20% | 23 | 7% |
| **2017-2018** | 362 | 96 | 28% | 131 | 36% | 107 | 29% | 28 | 8% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** |  | **Начальное звено** | | | | | **Среднее звено** | | | | **Старшее звено** | | **Общая оценка**  **по школе** |
| 1 | Классы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |  |
| 2 | Оценка по классам | 2,3 | 2,5 | 2,5 | 2,6 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,4 | 2,6 | 2,6 |
| 3 | Итоговая оценка | 2,5 | | | | | 2,5 | | | | 2,6 | | 2,5 |

**Уровень воспитанности в 2017-2018 уч. году**

**Анализ мониторинга.**

Диагностическое исследование уровня воспитанности показало, что в общем, по школе уровень воспитанности – составил 2,5 балла (в сравнении с прошлым годом уровень воспитанности по школе снизился). В начальном звене – 2,5 балла (в сравнении с прошлым годом остался на прежнем уровне). В среднем звене уровень воспитанности не изменился и составил 2,5б, в старшем звене уменьшился и составил- 2,5б.

Из анкет видно, что по начальным классам самый низкий балл получился по критерию «Прилежание» - 2,3 балла и по критерию «Трудолюбие» - 2,4 балла (по сравнению с прошлым годом изменились критерии: был критерий «Эрудиция», а стал «Трудолюбие»), и по критерию «Я и школа»-2,3; а самый высокий - по критериям: «Я и природа»- 2,7балла, «Отношение к себе» -2,6 балла.

В среднем звене самые низкие показатели по критериям «Прилежание» и «Эрудиция» и составляют - 2,3 балла и 2,2 балла. Это говорит о том, что учащиеся среднего звена не всегда справляются с преодолением трудностей в учебе, нерационально организуют свое учебное и свободное время, не самостоятельны, и соответственно уровень интеллектуального развития, круг познавательных интересов остается на низком уровне - показатель по критерию «Эрудиция» - 2,2 балла (по сравнению с прошлым годом понизился). Понизился балл по критерию «Отношение к себе» с 2.7 до 2,5.

Самый высокий балл в среднем звене получился по критериям: «Я и природа»- 2,8 балла, и «Эстетический вкус»-2,7. Жизнь подростков в этот период связана с  повышением требований к ним со стороны взрослых и сверстников. Их мнение определяется уже не столько успехами в учении, сколько личностными взглядами, способностями, особенностями характера. Все это порождает мотивы, побуждающие подростка обратиться к анализу самого себя и к сравнению себя с другими. Под влиянием этого у него постепенно формируются ценностные ориентации, складываются относительно устойчивые образцы поведения.

В старшем звене общая оценка уровня воспитанности снизилась с 2,6 до 2,5 баллов. Критерий «Интеллектуальный уровень» несколько ниже «Нравственной позиции» -2,5 и 2,6 соответственно. Высокие показатели по критериям «Я и природа» - 2,8 балла, «Я и школа» - 2,6 балла.

Хочется отметить, что у старшеклассников достаточно высокий уровень сформированности нравственной культуры, определена система ценностей, выраженная в различных сферах интересов, мотивационно-ценностное отношение к своей личности и окружающим, они осознают значимость труда, отрицательно относятся к вредным привычкам и сознательно укрепляют свое здоровье.

***Резервы для планирования деятельности на новый учебный год.***

* Активизация работы по развитию познавательных процессов учащихся, повышению учебной мотивации, развитию творческих способностей, самостоятельности.

**4. Уровень базового и дополнительного образования.**

**4.1. Начальная школа.**

В 2017-2018 учебном году в начальной школе обучались 179 учеников в 9 классах: в 1 классе – 58 человек, во 2–4 классах – 171 человека.

**Сравнительные результаты учебной деятельности**

**учащихся начальной школы.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2012-2013 | | 2013-2014 | | 2014-2015 | | 2015-2016 | | 2016-2017 | | 2017-18 | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| Всего уч-ся | 130 | 42% | 140 | 45% | 147 | 45% | 173 | 50% | 169 | 48% | 179 |  |
| Кол-во аттестованных | 79 | 93% | 95 | 68% | 105 | 71% | 123 | 71% | 128 | 76% | 121 |  |
| отличников | 6 | 7% | 11 | 8% | 14 | 10% | 21 | 17% | 12 | 7% | 6 | 5% |
| хорошистов | 40 | 47% | 41 | 29% | 43 | 29% | 44 | 35% | 50 | 29% | 44 | 36% |
| С одной «4» | 1 | 1% | 1 | 0,7% | 5 | 3% | 4 | 3% | 2 | 1% | 8 | 7% |
| С одной «3» | 4 | 5% | 8 | 6% | 8 | 5% | 6 | 6% | 6 | 3% | 14 | 11% |
| неуспевающих | 6 | 5% | 5 | 3,6% | 2 | 1% | 4 | 3% | 6 | 3% | 1 | 3% |
| Качество знаний | 46 | 54% | 52 | 55% | 57 | 54% | 65 | 53% | 62 | 48% | 50 | 41% |

Качество знаний по начальной школе в сравнении с предыдущим учебным годом понизилось на 7%.

**Результаты качества знаний обучающихся начальной школы по предметам**

**за 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кл.  руководитель | Кол-во  уч-ся | Успеваемость | Качество знаний учащихся в % по предметам | | | | | | | | |
| Русский яз. | Литерат. чт. | Математика | Информатика | Окруж. мир | ИЗО | Технология | Музыка | Английский язык |
| 4А | Лысенко Л.В. | 20 | 100 | 40 | 50 | 30 | 45 | 40 | 100 | 100 | 100 | 55 |
| 4Б | Цапко М.А. | 23 | 100 | 52 | 74 | 52 | 68 | 70 | 100 | 100 | 100 | 70 |
| 3А | Строй С.Н. | 22 | 100 | 55 | 86 | 64 | 86 | 82 | 100 | 100 | 100 | 77 |
| 3Б | Белик Т.В. | 20 | 100 | 45 | 75 | 35 | 75 | 65 | 100 | 100 | 100 | 80 |
| 2А | Цапко Л.А. | 19 | 100 | 55 | 85 | 55 | - | 75 | 100 | 100 | 100 | 95 |
| 2Б | Рыжевская И.Н. | 17 | 94 | 59 | 70 | 70 | - | 70 | 100 | 100 | 100 | 76 |
| 2 – 4 классы | | **121** | **99** | **51** | **73** | **51** | **69** | **67** | **100** | **100** | **100** | **76** |

По сравнению с прошлым учебным годом наблюдается снижение качества знаний по литературному чтению 4%, математике 2%, по информатике выше на 5%, окружающему миру без изменений, английскому языку на 1%. Стабильно высоким (100%) остается качество знаний по ИЗО, технологии, музыке и физической культуре.

***Сравнительный анализ успеваемости по годам обучения***

|  |  |
| --- | --- |
| **2008-2009учебный год** | 56% |
| **2009-2010 учебный год** | 55% |
| **2010-2011 учебный год** | 49% |
| **2011-2012 учебный год** | 46% |
| **2012-2013 учебный год** | 54% |
| **2013-2014 учебный год** | 55% |
| **2014-2015 учебный год** | 54% |
| **2015-2016 учебный год** | 53% |
| **2016-2017учебный год** | 48% |
| **2017-2018 учебный год** | 41% |

Сравнивая результаты, можно сделать вывод, что результаты в 2017-2018 учебном году ниже на 7% по сравнению с прошлым учебным годом.

***Сравнительный анализ успеваемости по параллелям***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **2016-2017 уч.год** | | **2017-2018уч.год** | | **динамика** |
| **УО** | **КЗ** | **УО** | **КЗ** |
| 1 классы | - | - | - |  |  |
| 2 классы | 100% | 50% | 97% | 45% | -5% |
| 3 классы | 100% | 46% | 100% | 40% | -6% |
| 4 классы | 100% | 45% | 100% | 39% | -6% |
| ***1-4 классы*** | ***100%*** | ***48%*** | ***99%*** | ***41%*** | ***-7%*** |

Проведя диагностику качества знаний обучающихся за 2017-2018 учебный год, наблюдаем, что по всем параллелям наблюдается уменьшение качества знания в параллели 4 классов на 6%, в параллели 2 классов на 5%,а в параллели 3 классов уменьшилось на 6%.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 №1025 «О проведении мониторинга качества образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 17.01.2018 №05-11 «Всероссийские проверочные работы - 2018» в рамках организации и проведения Всероссийских проверочных работ, на основании приказа МКОУ СОШ №8 от 16.03.2017 г № 103 были проведены **Всероссийские проверочные работы,** для обучающихся 4 классов по учебным предметам русский язык, математика, окружающий мир.

**Участники ВПР**

Всего в 4-х классах обучается 42 учащихся. В написании Всероссийских проверочных работ приняли участие 42 человек по основной общеобразовательной программе начального общего образования.

Результаты ВПР по русскому языку 4-е классы (учитель 4а- Лысенко Л.В.) , (учитель 4б-Цапко М.А.)

Дата проведения: Дата проведения: 18 апреля (1 часть), 20 апреля (2 часть)

Результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | Успеваемость (%) | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР |
| 4а-20 чел. | 3 | 7 | 8 | 2 | 38% | 50% | 100% | 90% |
| 4б-21 чел. | 1 | 9 | 9 | 3 | 41% | 45% | 100% | 90% |
| итого:41 чел. | 4 | 16 | 17 | 5 | 39% | 48% | 100% | 88% |

Показатели качества знаний по ВПР в 4а на 10% выше, показатели успеваемости на 10% ниже показателей качества образования за год, в 4б показатели качества знаний по ВПР на 7% выше, показатели успеваемости на 10% ниже показателей качества образования за год.

ВЫВОДЫ: Учащиеся 4 класса владеют на базовом уровне проверяемыми умениями, однако выявлены недостающие овладения четвероклассниками определенными умениями умениями. Причины затруднений при выполнении задания обучающимися: не сформировано умение строить речевое высказывание.

При подготовке к ВПР в 2018-2019 г. следует обратить внимание на отработку следующих умений:

Результаты ВПР по математике 4-е классы (учитель 4а- Лысенко Л.В.) , (учитель 4б-Цапко М.А.)

Дата проведения:Дата проведения: 24 апреля 2018 Результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | Успеваемость (%) | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР |
| 5а- 22 чел. | 6 | 9 | 6 | 1 | 68% | 68% | 100% | 95% |
| 5б- 21чел. | 4 | 10 | 6 | 1 | 68% | 67% | 100% | 95% |
| Итого: | 10 | 19 | 12 | 2 | 68% | 67% | 100% | 95% |

Показатели качества знаний по ВПР в 4а на 15% выше, показатели успеваемости на 10% ниже показателей качества образования за год, в 4б показатели качества знаний по ВПР на 2% ниже, показатели успеваемости на 5% ниже показателей качества образования за год.

Выводы:

Результаты к/р показали недостаточно сформированный навык решения задач на нахождение суммы двух произведений, отсутствие автоматизма вычислительных навыков (устных и письменных приёмов) в пределах 1000, неумение многими учениками соотносить единицы величин (длины, массы, времени)

Результаты ВПР по окружающему миру 4-е классы (учитель 4а - Лысенко Л.В.) , (учитель 4б - Цапко М.А.)

Дата проведения:Дата проведения: 26 апреля 2018

Результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество, выполнявших ВПР | Количество | | | | Качество (%) | | Успеваемость (%) | | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за  полугодие | по результатам ВПР | за полугодие | по результатам ВПР |
| 20 | 2 | 6 | 10 | 2 | 40% | 40% | 100% | 90% | Лысенко Л.В. |
| 21 | 2 | 12 | 7 | - | 64% | 67% | 100% | 100% | Цапко М.А. |
| **41** | **2** | **18** | **17** | **2** | **52%** | **49%** | **100%** | **95%** |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Показатели качества знаний по ВПР в 4а на том же уровне, показатели успеваемости на 10% ниже показателей качества образования за год, в 4б показатели качества знаний по ВПР на 3% ниже, показатели успеваемости на том же уровне показателей качества образования за год.  Учащиеся 4 класса владеют на базовом уровне проверяемыми умениями, однако выявлены недостающие овладения четвероклассниками следующими умениями: неумение рассуждать, анализировать, выделять существенные признаки. |

**Вывод:** Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру учащихся 4-х классов за 2017/2018учебный год показал, что удалось достигнуть планируемых результатов, обучающиеся 4-х классов показали достаточный уровень подготовки за курс начальной школы.

**4.2. Основная школа.**

Из 163 обучающихся второй ступени обучения аттестованы по итогам 2017-2018 учебного года все.

**Среднее общее образование (10-11 классы) КЗ - 58%, У - 100%.**

Низкое качество знаний показали обучающиеся, имеющие низкий потенциал в приобретении знаний, неустойчивые знания за предыдущие классы, несерьезное отношение к учебе и подготовке домашних заданий, классы, где основная оценка по предметам – «3».

.

# *Сравнительный анализ по предметам*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **% качества** | | | **Средний балл** | | |
| **2017** | **2018** | **Динамика** | **2016** | **2017** | **Динамика** |
| Русский язык | 66% | 61% | ↓ | 3,81 | 3,86 | **↑** |
| Литература | 69% | 69% | = | 4,03 | 3,83 | ↓ |
| Алгебра | 58% | 60% | ↑ | 3,88 | 3,83 | ↓ |
| Геометрия | 57% | 48% | ↓ | 3,92 | 3,82 | ↓ |
| Физика | 65% | 67% | ↑ | 4,03 | 3,95 | ↓ |
| Астрономия |  | 86% |  |  |  |  |
| Химия | 60% | 61% | ↑ | 3,83 | 3,83 | = |
| Биология | 64% | 72% | ↑ | 3,90 | 3,90 | = |
| География | 66% | 68% | ↑ | 3,92 | 3,91 | ↓ |
| Англ. яз. | 70% | 69% | ↓ | 4,08 | 4,01 | ↓ |
| Информатикаи ИКТ | 81% | 88% | ↑ | 4,35 | 4,13 | ↓ |
| Технология | 94% | 93% | ↓ | 4,63 | 4,63 | = |
| ИЗО | 96% | 95% | ↓ | 4,44 | 4,48 | ↑ |
| История | 63% | 60% | ↓ | 3,88 | 3,87 | ↑ |
| Обществознание | 64% | 59% | ↓ | 3,83 | 3,86 | ↑ |
| МХК | 66% | 85% | ↑ | 3,91 | 3,88 | ↓ |
| Физкультура | 100% | 98% | ↓ | 5,00 | 5,00 | = |
| ОБЖ | 98% | 94% | ↓ | 4,72 | 4,74 | ↑ |
| Музыка | 100% | 100% | = | 5,00 | 5,00 | = |

Повысились результаты качества знаний по алгебре, физике, биологии, географии, химии, информатике и ИКТ, МХК. Снизились результаты качества знаний по русскому языку, по геометрии, английскому языку, технологии, истории и обществознанию, физической культуре

**Динамика успеваемости и усвоения программного материала за**

**5 учебных лет в 2-11 классах представлена в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **2012/2013** | **2013/2014** | **2014/2015** | **2015/2016** | **2016/2017** | **2017-2018** |
| **Успеваемость** | 98,0 | 98,0 | 99,0 | 98,0 | 98,0 | 99,0 |
| **Качество** | 51 | 51 | 54 | 53 | 48% | 41% |
| **Отличников** | 23 (9%) | 27 (10%) | 36 (13%) | 45(15%) | 42(13%) | 35(11%) |
| **Награждены медалью** | 3 (12%) | 1 (7%) | 0 (0%) | 5(14%) | 4(11%) | 3(13%) |

**Основные результаты Всероссийских проверочных работ**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 №1025 «О проведении мониторинга качества образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 17.01.2018 №05-11 «Всероссийские проверочные работы - 2018» в рамках организации и проведения Всероссийских проверочных работ, на основании приказа МКОУ СОШ №8 от 16.03.2017 г № 103 были проведены Всероссийские проверочные работы для обучающихся 5 класса по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», для обучающихся 6 класса по шести учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География» и Всероссийские проверочные работы в 11 классе по учебным предметам «География», «Химия», «История», «Биология» , «Физика», «Английский язык». Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки учащихся, изучавших школьный курс на базовом уровне. Вся процедура проведения ВПР соответствовала рекомендациям по проведению. В сроки, установленные Министерством образования РФ получены соответствующие ключи для входа в систему СтатГрад, материалы для проведения ВПР, проведены работы и загружены результаты. Нарушений в ходе проведения ВПР не выявлено. При подготовке к ВПР учителя-предметники проводили тренировочные работы, классные руководители провели родительские собрания по ознакомлению родителей с нормативными документами по ВПР. Приказом директора школы были назначены ответственные, учителя и ассистенты. Нарушений при проведении ВПР не было. На этажах было организовано дежурство учителей. Учителя-предметники провели подробный анализ ВПР и определили проблемы и пути их решения.

Результаты ВПР по математике 5-е классы (учитель Очеретняя Т.И.)

Дата проведения: 19.04.2018

Результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | Успеваемость (%) | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР |
| 5а- 22 чел. | 6 | 9 | 6 | 1 | 68% | 68% | 100% | 95% |
| 5б- 21чел. | 4 | 10 | 6 | 1 | 68% | 67% | 100% | 95% |
| Итого: | 10 | 19 | 12 | 2 | 68% | 67% | 100% | 95% |

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности, которая соответствует текущей. Причина небольшого расхождения является стандартные алгоритмы решения задач, не готовность применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации.

Показатели качества знаний по ВПР в 5а на 5% ниже, показатели успеваемости на 5% ниже показателей качества образования за год, в 5б на 1% ниже, показатели успеваемости на 5% ниже показателей качества образования за год, что видно из приведённой таблицы.

Результаты ВПР по русскому языку в 5-х классах

**(**учитель Полторак Е.В.) -5а класс, (учитель Резник Е.В.) - 5б класс

      Дата проведения: 18.04.2018г.

Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | Успеваемость (%) | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР |
| 5а- 22 чел. | 2 | 9 | 9 | 2 | 41% | 50% | 100% | 91% |
| 5б- 21чел. | - | 10 | 10 | 2 | 64% | 45% | 100% | 91% |
| Итого:44 чел | 2 | 19 | 19 | 4 | 51% | 48% | 100% | 91% |

Вывод: Показатели качества знаний по ВПР в 5а на том же уровне, показатели успеваемости на 9% ниже показателей качества образования за год, в 5б показатели качества знаний на 13% ниже, показатели успеваемости на 8% ниже показателей качества образования за год, что видно из приведённой таблицы.

Результаты ВПР по истории в 5-х классах **(**учитель Уманская Е.М.) -5а, 5б класс.

      Дата проведения: 24.04.2018г.

Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | Успеваемость (%) | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР |
| 5а- 22 чел. | 5 | 7 | 10 | - | 45% | 54% | 100% | 100% |
| 5б- 22чел. | 7 | 4 | 9 | 2 | 54% | 50% | 100% | 91% |
| Итого:44 чел | 12 | 11 | 19 | 2 | 50% | 52% | 100% | 95% |

Вывод: Показатели качества знаний по ВПР в 5а на 5% ниже, показатели успеваемости на том же уровне показателей качества образования за год, в 5б показатели качества знаний по ВПР на 9% ниже, показатели успеваемости на 9% ниже показателей качества образования за год.

Результаты ВПР по биологии в 5-х классах

**(**учитель Бойко Л.А.) -5а, 5б класс. Дата проведения: 26.04.2018г.

Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | Успеваемость (%) | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР |
| 5а- 22 чел. | 4 | 10 | 8 | - | 77% | 64% | 100% | 100% |
| 5б- 22чел. | 3 | 10 | 7 | 2 | 68% | 59% | 100% | 91% |
| Итого:44 чел | 7 | 20 | 15 | 2 | 71% | 61% | 100% | 95% |

Вывод: Показатели качества знаний по ВПР в 5а на 6% ниже, показатели успеваемости на том же уровне показателей качества образования за год, в 5б показатели качества знаний по ВПР на 12% ниже, показатели успеваемости на 9% ниже показателей качества образования за год.

Результаты ВПР по географии в 6-х классах

**(**учитель Шерстнев Н.С.) -5а, 5б класс. Дата проведения: 27.04.2018г.

Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | Успеваемость (%) | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР |
| 6а-13 чел. | 5 | 5 | 3 | - | 100% | 77% | 100% | 100% |
| 6б-20 чел. | 2 | 9 | 9 | - | 57% | 55% | 100% | 100% |
| Итого:33 | 7 | 14 | 12 | - | 78% | 64% | 100% | 100% |

Вывод: Показатели качества знаний по ВПР в 6а на 10% ниже, показатели успеваемости на том же уровне показателей качества образования за год, в 6б показатели качества знаний по ВПР на 12% ниже, показатели успеваемости на том же уровне показателей качества образования за год.

Результаты ВПР по обществознанию в 6-х классах

**(**учитель Уманская Е.М.) -6а, 6б класс. Дата проведения: 11.05.2018г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | Успеваемость (%) | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР |
| 6а-14 чел. | 2 | 5 | 6 | 0 | 53% | 50% | 100% | 100% |
| 6б-19 чел. | 1 | 6 | 10 | 2 | 43% | 37% | 100% | 89% |
| Итого:33 чел. | 3 | 11 | 16 | 2 | 48% | 42% | 100% | 94% |

Вывод:

|  |
| --- |
| Показатели качества знаний по ВПР в 6а на 10% ниже, показатели успеваемости на том же уровне показателей качества образования за год. |

уровне, в 6б показатели качества знаний по ВПР на 6% ниже, показатели успеваемости на 11% ниже показателей качества образования за год.

Результаты ВПР по биологии в 6-х классах

**(**учитель Бойко Л.А..) -6а, 6б класс. Дата проведения: 20.05.2018г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | Успеваемость (%) | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР |
| 6а-15 чел. | 2 | 10 | 3 | - | 73% | 80% | 100% | 100% |
| 6б-21 чел. | 2 | 11 | 7 | 1 | 71% | 62% | 100% | 95% |
| Итого:36 чел. | 4 | 21 | 10 | 1 | 72% | 69% | 100% | 97% |

Вывод: Показатели качества знаний по ВПР в 6а на 5% выше, показатели успеваемости на том же уровне показателей качества образования за год, в 6б показатели качества знаний по ВПР на 9% ниже, показатели успеваемости на 5% ниже показателей качества образования за год.

Результаты ВПР по русскому языку в 6-х классах

**(**учитель Рыжевская Н.В.) -6а, (учитель Полторак Е.В.) 6б класс.

      Дата проведения: 25.04.2018г.

Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего обуч. | Участвовало  в ВПР | Отметка по итогам работы | | | | Обученность  % | Качество  % | ФИО  учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6а | 15 | 14 | 2 | 6 | 6 | 1 | 92% | 50% | Рыжевская Н.В |
| 6б | 21 | 20 | - | 7 | 11 | 2 | 90% | 35% | Полторак Е.В |
| 6-е | 36 | 34 | 2 | 13 | 17 | 3 | 91% | 44% |  |

Вывод: Показатели качества знаний по ВПР в 6а на 3% выше, показатели успеваемости на 7% ниже показателей качества образования за год, в 6б показатели качества знаний по ВПР на 3% ниже, показатели успеваемости на 10% ниже показателей качества образования за год

.

Результаты ВПР по математике в 6-х классах

**(**учитель Левшина С.В.) -6а, (учитель Очеретняя Г.В.) 6б класс.

      Дата проведения: 18.04.2018г.

Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | Успеваемость (%) | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР |
| 6а-15 чел. | 2 | 7 | 5 | 1 | 66% | 60% | 100% | 93% |
| 6б-21 чел. | 1 | 9 | 10 | 1 | 62% | 48% | 100% | 95% |
| Итого: | 3 | 16 | 15 | 2 | 64% | 53% | 100% | 94% |

Вывод: Показатели качества знаний по ВПР в 6а на 6% ниже, показатели успеваемости на 7% ниже показателей качества образования за год, в 6б показатели качества знаний по ВПР на 14% ниже, показатели успеваемости на 5% ниже показателей качества образования за год.

Анализ результатов выполнения Всероссийских проверочных работ (ВПР)

обучающимися 11-А класса

Результаты ВПР по истории в 11-м классе**(**учитель Маловичко Е.В.)

Дата проведения: 21.03.2018г.

Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | | Успеваемость (%) | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР | |
| 11 | 3 | 4 | 4 | - | 73% | 64% | | 100% | 100% | |
| Из них обучающиеся, выбравших данный предмет на ГИА в 2018 (для 11 кл.): | | | | | | | | | | |
| 1. Гавриленко Дарья |  |  |  |  | оценка «5» | | оценка «5» |  | |  |
| 2.Кибалко Диана |  |  |  |  | оценка «5» | | оценка «5» |  | |  |

Вывод: из представленных данных видно, что большинство учащихся подтвердили результаты.Показатели качества знаний по ВПР на 8% ниже, показателей успеваемости за полугодие. Поэлементный анализ выполнения заданий ВПР по истории показал, что у обучающихся 11-А класса сформированы базовые предметные компетентности.

Результаты ВПР по английскому языку в 11-м классе

**(**учитель Поддубная Л.И.) Дата проведения: 20.03.2018г.

Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | | Успеваемость (%) | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР | |
| 11 | 3 | 4 | 4 | - | 55% | 64% | | 100% | 100% | |
| Из них обучающиеся, выбравших данный предмет на ГИА в 2018 (для 11 кл.): | | | | | | | | | | |
| 1.Гавриленко Дарья |  |  |  |  | оценка «5» | | оценка «5» |  | |  |
| 2.Кибалко Диана |  |  |  |  | оценка «5» | | оценка «5» |  | |  |

Вывод: из представленных данных видно, что большинство учащихся подтвердили результаты.Показатели качества знаний по ВПР на 7% ниже, показатели успеваемости на том же уровне показателей качества образования за год. Анализ выполнения заданий ВПР по английскому языку показал, что у обучающихся 11-А класса сформированы базовые предметные компетентности.

Результаты ВПР по биологии в 11-м классе

**(**учитель Бойко Л.А.) Дата проведения: 12.04.2018г.

Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | | Успеваемость (%) | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР | |
| 11 | 3 | 5 | 3 | - | 82% | 73% | | 100% | 100% | |
| Из них обучающиеся, выбравших данный предмет на ГИА в 2018 (для 11 кл.): | | | | | | | | | | |
| 1.Назаренко Алеся |  |  |  |  | 4 | | 4 |  | |  |
| 2.Рогачева Виктория |  |  |  |  | 4 | | 4 |  | |  |

Вывод: из представленных данных видно, что большинство учащихся подтвердили результаты.Показатели качества знаний по ВПР на 8% ниже, показатели успеваемости на том же уровне показателей качества образования за год.

Результаты ВПР по географии в 11-м классе

**(**учитель Шерстнев Н.С.) Дата проведения: 03.04.2018г.

Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | | Успеваемость (%) | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР | |
| 8 | 3 | 4 | 1 | - | 63% | 87% | | 100% | 100% | |
| Из них обучающиеся, выбравших данный предмет на ГИА в 2018 (для 11 кл.): | | | | | | | | | | |
| нет |  |  |  |  |  | |  |  | |  |

Вывод: из представленных данных видно, что большинство учащихся подтвердили результаты.Показатели качества знаний по ВПР на 15% ниже, показатели успеваемости на том же уровне показателей качества образования за год.

Результаты ВПР по химии в 11-м классе

**(**учитель Сень О.В.) Дата проведения: 05.04.2018г.

Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | | Успеваемость (%) | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР | |
| 10 | 2 | 4 | 4 | - | 55% | 60% | | 100% | 100% | |
| Из них обучающиеся, выбравших данный предмет на ГИА в 2018 (для 11 кл.): | | | | | | | | | | |
| 1.Назаренко Алеся |  |  |  |  | 4 | | 4 |  | |  |

Вывод: из представленных данных видно, что большинство учащихся подтвердили результаты. Показатели качества знаний по ВПР на 12% ниже, показатели успеваемости на том же уровне показателей качества образования за год.

Результаты ВПР по физике в 11-м классе

**(**учитель Бабенко С.В.) Дата проведения: 10.04.2018г.

Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество, выполнявших ВПР | Оценка (кол-во) | | | | Качество (%) | | | Успеваемость (%) | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | за четверть,  полугодие и т.п. | по результатам ВПР | | за четверть, полугодие и т.п. | по результатам ВПР | |
| 11 | 3 | 4 | 4 | - | 72% | 64% | | 100% | 100% | |
| Из них обучающиеся, выбравших данный предмет на ГИА в 2018 (для 11 кл.): | | | | | | | | | | |
| 1.Заика Александр |  |  |  |  | 5 | | 4 |  | |  |
| 2.Лещенко Евгений |  |  |  |  | 3 | | 3 |  | |  |
| 3.Сень Юрий |  |  |  |  | 5 | | 5 |  | |  |

Вывод: из представленных данных видно, что большинство учащихся подтвердили результаты.Показатели качества знаний по ВПР на 7% ниже, показатели успеваемости на том же уровне показателей качества образования за год.

Результаты ВПР считать удовлетворительными. На основе результатов ВПР определить основные направления дальнейшей подготовки обучающихся школы к внешней оценке качества образования.

**4.4. Результаты государственно итоговой аттестации учащихся.**

С целью анализа работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2018 учебном году был проведен анализ результатов единого государственного экзамена и анализ основного государственного экзамена.

В 2018 учебном году государственную итоговую аттестацию проходили 11 обучающихся 11 «А» класса. Все обучающиеся 11 класса были допущены к итоговой аттестации, успешно её выдержали и получили документ об образовании соответствующего образца, трое обучающихся награждены золотыми медалью (Гавриленко Дарья, Кибалко Диана, Сень Юрий) и получили аттестат особого образца.

На экзаменах были задействованы из числа родительской общественности четыре общественных наблюдателя. Замечаний по процедуре проведения экзаменов со стороны общественных наблюдателей не поступило.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | ФИО учителя | Кол-во сдававших | Кол-во не сдававших | 2017/2018 учебный год | | | | | | | | | |
|  | 40 - 49 | 50 - 59 | 60 - 69 | 70 - 79 | 80 - 89 | 90  - 100 | Порог | Средний балл по школе | Max балл по школе |
| **Русский язык** | Кущенко Л.В. | 11 | - | - | 3 | 5 | - | 2 | 1 | 24 | 67,7 | **91** |
| **Математика (базовый)** | Очеретняя Г.В. | 11 | - | - | - | - | - | - | - | 7 | 15,4 | **20** |
| **Математика (профильный)** | Очеретняя Г.В. | 6 | 2 | 3 | - | - | - | 1 | - | 27 | 41 | **82** |
| **История** | Маловичко Е. В. | 2 | - | - | - | - | 2 | - | - | 32 | 71 | **71** |
| **Обществознание** | Маловичко Е. В. | 2 | - | - | 2 | - | - | - | - | 42 | 51 | **52** |
| **Физика** | Бабенко С.В. | 3 |  | 1 | 1 | - | - | 1 | - | 36 | 59,3 | **82** |
| **Химия** | Сень О.В. | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | 36 | 45 | **45** |
| **Биология** | Бойко Л.А. | 2 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | 36 | 40 | **44** |
| **Английский язык** | Поддубная Л.И. | 2 | - | - | 1 | 1 | - | - | - | 22 | 57,5 | **60** |

**Выводы:**

Самый высокий средний балл по русскому языку – 67,7, на втором месте история – 71, на третьем месте физика – 59,3, на четвёртом – английский язык– 57,5, на пятом – обществознание – 51, на шестом месте химия – 45-, на седьмом месте математика (профильный уровень) -41, на восьмом месте биология- 40.

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за три года.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | 2015-2016 учебный год | | | | | | 2016-2017 учебный год | | | | | | 2017-2018 учебный год | | | | | | |
| Количество сдающих | Не прошли минимальный барьер | | Прошли минимальный барьер | | Средний балл | Количество сдающих | Не прошли минимальный барьер | | Прошли минимальный барьер | | Средний балл | Количество сдающих | Не прошли минимальный барьер | | Прошли минимальный барьер | | Средний балл |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | Русский язык | 18 | 0 | 0 | 18 | 100 | 73,4 | 13 | 0 | 0 | 13 | 100 | 61,4 | 11 | 0 | 0 | 11 | 100 | **67,7** |
| 2 | Математика(профиль) | 13 | 0 | 0 | 13 | 100 | 49 | 7 | 4 | 57 | 3 | 43 | 27,6 | 6 | 2 | 33 | 4 | 67 | **41** |
| 3 | Биология | 7 | 1 | 14 | 6 | 86 | 50,6 | 4 | 0 | 0 | 4 | 100 | 52,5 | 2 | 1 | 50 | 1 | 50 | 40 |
| 4 | Информатика и ИКТ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 | География | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 83 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 | Литература | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 68 | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 71 | - | - | - | - | - | - |
| 7 | Английский язык | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 82 | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 90 | 2 | 0 | 0 | 2 | 100 | **57,5** |
| 8 | Обществознание | 10 | 0 | 0 | 10 | 100 | 62,2 | 6 | 1 | 16,6 | 5 | 83,8 | 57,3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 100 | **51** |
| 9 | Химия | 3 | 0 | 0 | 3 | 100 | 68,3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 100 | 40 | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | **45** |
| 10 | Физика | 5 | 0 | 0 | 5 | 100 | 46 | 3 | 1 | 33,3 | 2 | 66,6 | 41 | 3 | 0 | 0 | 3 | 100 | **59,3** |
| 11 | История | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 84 | 3 | 0 | 0 | 3 | 100 | 57,3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 100 | **71** |

**Выводы:**

В сравнении с предыдущей аттестацией средний балл повысился по русскому языку– на 6,3, по математике (профильный уровень) – на 13,4 баллов, по химии- на 5 баллов, по физике -на 18,3 балла, по истории –на 13,7 баллов. По остальным предметам наблюдается снижение среднего тестового балла: по биологии-на 12,5 баллов, по английскому языку-на 32,5 балла, по обществознанию- на 6,3 балла. Имеются предметы, по которым выпускники не преодолели минимальный порог: 2 выпускника- по математике профильный уровень, 1 -по биологии.

В течение 2017 – 2018 учебного года проводился предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной школы в виде тренировочных и диагностических работ в системе СТАТГРАД, административных контрольных работ, пробных экзаменов по русскому языку, математике и предметов по выбору в 9-м классе в формате ОГЭ.

В 2017 – 2018 учебном году один девятый класс в которым обучалось 27 учащихся. Все они были допущены к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

На основании [Приказа Министерства образования и науки РФ от 07.07.2015г. № 692](http://www.vahmosh.ru/index.php/component/docman/doc_download/146-prikaz-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-rf-ot-07-07-2015g-692?Itemid=) «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 25 декабря 2013 г. № 1394». В соответствии с Приказом обучающиеся в 2016-2017 году проходят государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования (далее - ГИА-9) по обязательным учебным предметам(русский язык и математика), а также по двум учебным предметам по выбору обучающегося из перечисленных в п. 4 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. При этом стоит отметить, что в 2017-2018 учебном году основанием для получения аттестата об основном общем образовании является успешное прохождение ГИА-9 не только по обязательным предметам русскому языку и математике, но и по результатам экзаменов по выбору, все четыре результата полученные на экзамене влияют на оценки в аттестате.

Итоговую аттестацию успешно прошли 27 выпускников 9-го класса, и все получили аттестат об основном общем образовании, четверо учащихся получили аттестат особого образца (Рыжевский Алексей, Назаренко Анатолий, Боровко Юлия, Тимошенко Ангелина).

27 обучающихся 9-го класса сдавали в этом году обязательные предметы – математику и русский язык – в форме ОГЭ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во сдававших** | **% успеваемости** | **% качества знаний** | **min балл по предмету** | **max балл по предмету** | **max балл по школе** | **Средний балл** |
| Математика  (Левшина С.В.) | 27 | 100 | 62 | 8 | 32 | 24 | 16,5 |
| Русский язык  (Резник Е.В.) | 27 | 100 | 73 | 23 | 39 | 39 | 33 |

**Результаты экзамена по русскому языку с учетом пересдачи**

Зайцев Николай в основной день получил оценку «2» по русскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл |
| 9-а | 27 | 10 | 4 | 4 | 0 | 100% | 70 | 4,1 |
| *Итого* | 27 | 10 | 9 | 8 | 0 | 100% | 70 | 4,1 |

Средний балл «5» по школе ниже на 0,1 с прошлым годом и равен 4,1, а средний тестовый балл стал меньше на 1 балла. Качество знания в сравнении с прошлым годом ниже на 8% и равно 70%. Максимальный балл по школе – 39 – у Боровко Юлии, Лагутиной Валерии, минимальный по школе – 19 баллов – у Лисицкого Артема.

**Выводы:** сравнительный анализ данных, приведенных в таблице и на диаграмме, показывает, что уровень качества знаний, обучающихся 9-х классов, выше среднего уровня по школе. Количество учащихся, усвоивших основные компоненты содержания курса русского языка, составляет 100%. Это позволяет сделать вывод о том, что все учащиеся 9-х классов усвоили минимум содержания образования основного общего образования по русскому языку.

**Результаты экзамена по алгебре**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл пятибалльный | Средний балл тестовый |
| 9-а | 27 | 6 | 12 | 9 | 0 | 100% | 67% | 3,8 | 12 |

Средний балл «5» по школе на 0,1 выше в сравнении с прошлым годом, а средний тестовый балл равен 12 баллов. Качество знания одинаково с прошлым годом. Максимальный балл по школе 24– у Боровко Ю., минимальный по школе – 8 баллов – у Останиной А.

**Результаты экзамена по геометрии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл пятибалльный | Средний балл тестовый |
| 9-а | 27 | 1 | 14 | 12 | 0 | 100% | 55 | 3,6 | 4,5 |

Средний балл «5» по школе выше с прошлым годом на 0,1 балла, а средний тестовый балл равен 4,5. Качество знания выросло на 5% в сравнении с прошлым годом. Максимальный балл по школе 8– у Полторака И., минимальный по школе – 2 балла – у Приступа Д, Сулейманова Р.

**Результаты**

государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по математике.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  уч-ся | Кол-во учащихся, выполнявших работу в форме ОГЭ | Получили отметку | | | | Средняя оценка за работу | качество% | успеваемость (%) |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9 а | 27 | 27 | 6 | 9 | 12 | -- | 3,7 | 55% | 100% |

**Выводы**:

1. Сравнительный анализ данных, показывает, что уровень качества знаний, обучающихся 9-х классов, ниже среднего уровня по школе.

2. Количество учащихся, усвоивших основные компоненты содержания курса математика, составляет 100% (на экзамене не были получены неудовлетворительные отметки). Это позволяет сделать вывод о том, что все учащиеся 9-х классов усвоили минимум содержания образования основного общего образования по математике.

***Экзамены по выбору.***

Спектр выбранных экзаменов учащимися: обществознание (25 человек), физика (1 человек), химия (2 человека), биология (10 человек), информатика и ИКТ (14человек), география (2 человека).

Результаты по экзаменам отражены в таблицах:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Ф.И.О. учителя | Количество учащихся, выполнявших работу | Количество обучающихся, получивших: | | | | | | | | Показатели качества образования % | | Средняя оценка за работу | средний тестовый балл |
| «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | качество | успеваемость |  |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| химия | 9а | Сень О.В. | 2 | 2 | 100 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 | 5 | 29 |

Средний балл «5» по школе на 1балл выше в сравнении с прошлым годом, а средний тестовый балл равен 29 что на 8 балла выше прошлогоднего результата. Качество знания выросло на 50% в сравнении с прошлым годом. Наибольшее количество баллов набрал Полторак Иван (30 балл из 34).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Ф.И.О. учителя | Количество учащихся, выполнявших работу | Количество обучающихся, получивших: | | | | | | | | Показатели качества образования % | | Средняя оценка за работу | средний тестовый балл |
| «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | качество | успеваемость |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| обществознание | 9а | Мало вичко Е.В. | 25 | 5 | 20 | 13 | 52 | 7 | 28 | - | - | 72 | 100 | 3,9 | 28,5 |

Средний балл «5» по школе на 0,1 выше в сравнении с прошлым годом, а средний тестовый балл равен 28,5 что на 1,4 балла выше прошлогоднего результата. Качество знания выросло на 40% в сравнении с прошлым годом. Наибольшее количество баллов набрала Лагутина Валерия (38 из 39). Не преодолевших минимальный порог нет.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Ф.И.О. учителя | Количество учащихся, выполнявших работу | Количество обучающихся, получивших: | | | | | | | | Показатели качества образования % | | Средняя оценка за работу | средний тестовый балл |
| «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | качество | успеваемость |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| биология | 9а | Бойко Л.А. | 10 | 1 | 10 | 7 | 70 | 2 | 20 | - | - | 80 | 100 | 3,9 | 29,7 |

Средний балл «5» по школе на 0,3 выше в сравнении с прошлым годом, а средний тестовый балл равен 29,7 что на 2,4 балла выше прошлогоднего результата. Качество знания выросло на 27% в сравнении с прошлым годом. Наибольшее количество баллов набрала Чипига Вероника (37 баллов из 46). Не преодолевших минимальный порог нет.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Ф.И.О. учителя | Количество учащихся, выполнявших работу | Количество обучающихся, получивших: | | | | | | | | Показатели качества образования % | | Средняя оценка за работу | средний тестовый балл |
| «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | качество | успеваемость |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| физика | 9а | Бабенко С.В. | 1 | 1 | 100 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 | 4 | 21 |

Средний балл «5» по школе остался на том же уровне в сравнении с прошлым годом, а средний тестовый балл равен 21 что на 4,3 балла ниже прошлогоднего результата. Качество знания выросло на 29% в сравнении с прошлым годом. Количество баллов набрал Рыжевский Алексей (21 баллов из 40).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Ф.И.О. учителя | Количество учащихся, выполнявших работу | Количество обучающихся, получивших: | | | | | | | | Показатели качества образования % | | Средняя оценка за работу | средний тестовый балл |
| «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | качество | успеваемость |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| информатика | 9а | Левшин Г.В. | 14 | 2 | 14 | 10 | 71 | 2 | 14 | - | - | 86 | 100 | 4 | 14,1 |
|  | Левшин Г.В. | 8 | - | - | - | - | 8 | 100 | -- | - | 0 | 100 | 3 |  |
|  |  | 17 | - | - | 2 | 12 | 15 | 88 | - | - | 12 | 100 | 3,1 |  |

Средний балл «5» по школе на 0,9 выше в сравнении с прошлым годом, а средний тестовый балл равен 14,1 что на 5,6 балла выше прошлогоднего результата. Качество знания выросло на 74% в сравнении с прошлым годом.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Ф.И.О. учителя | Количество учащихся, выполнявших работу | Количество обучающихся, получивших: | | | | | | | | Показатели качества образования % | | Средняя оценка за работу | средний тестовый балл |
| «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | качество | успеваемость |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| география | 9а | Шерстнев Н.С. | 2 | 2 | 100 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 | 5 | 31 |

Средний балл «5» по школе на 0,5 выше в сравнении с прошлым годом, а средний тестовый балл равен 31 что на 4 балла выше прошлогоднего результата. Качество знания осталось на том же уровне в сравнении с прошлым годом.

На экзаменах по выбору за курс основного общего образования в 2017/18 учебном году выпускники выбрали 6 предметов: химию, физику, биологию, география, обществознание, информатика. Наиболее популярными предметами, как и в прошлом году были биология (37 %) сдавало учащихся, обществознание (92%) , 52% учащихся выбрали для сдачи информатику. Не на всех экзаменах по выбору учащиеся подтвердили свои годовые отметки, некоторые обучающиеся имеют результаты ниже годовых, но есть учащиеся, которые повысили свои результаты в сравнении с годовыми.

**4.5. Дополнительное образование.**

Особое место в воспитательной системе школы занимает блок дополнительного образования.

Во внеурочной деятельности в школе созданы различные разновозрастные кружки, секции по интере­сам и различным направлениям, к сожалению, их количество в этом году сократилось. Все они направлены на развитие творческих, физических, интеллектуальных способностей и деловых качеств.

**Направления и формы дополнительного образования**

|  |  |
| --- | --- |
| Художественно-эстетическое | - Театральная студия «Дебют» (ДК)  - Кружок бального танца «Эдельвейс» (ДК)  - Кружок эстрадного танца «Дарина» (ДК)  - Вокальный кружок (ДК)  - Духовые инструменты (ДК)  - Юный художник школа |
| Туристско-краеведческое | - Школьный музей «Возрождение» |
| Военно-патриотическое | - ОВС |
| Спортивное | - Футбольная секция (ДЮСШ)  - Волейбольная секция (ДЮСШ)  - Секция бокса (ДЮСШ)  - Баскетбольная секция школа |
| Отряд по ПДД | -ЮИД  -Юный пожарный |

**Занятость учащихся в системе дополнительного образования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели индикаторы доступности образования | Началь­ная школа  1-4 классы | | Основная школа  5-9 классы | | Старшая школа  10-11 классы | | Всего по ОУ | |
| 2016 - 2017 уч. год | 2017 - 2018 уч. год | 2016 - 2017 уч. год | 2017 - 2018 уч. год | 2016 - 2017 уч. год | 2017 - 2018 уч. год | 2016 - 2017 уч. год | 2017 - 2018 уч. год |
| Охват школьников, обучающихся в системе внутри школьного дополнительного образования (в %) | 83 | 86 | 64 | 67 | 21 | 19 | 66 | 67 |

Активное участие учащиеся школы в 2017-2018 учебном году принимали в проводимых в школе и районе акциях, проектной деятельности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2015 – 2016 уч. года | 2016 – 2017 уч. года | 2017 – 2018 уч. года |
| Акции | «С любовью к России мы делами добрыми едины»  «Посади дерево»  «Чистый двор»  «Уютный дом»  «Георгиевская ленточка»  «Сохраним природу Ставрополья»  «Спорт альтернатива пагубным привычкам»  «Милосердие»  «Письма Победы»  «Дерево Победы» | С любовью к России мы делами добрыми едины»  «Посади дерево»  «Чистое село – залог здоровья»  «Георгиевская ленточка»  «Сохраним природу Ставрополья»  «Спорт альтернатива пагубным привычкам»  «СТОПВИЧСПИД»  «Письма Победы»  «24 кадраПобеды»  «Каждой пичужке - кормушка» | «С любовью к России мы делами добрыми едины»  «Посади дерево»  «Чистое село – залог здоровья»  «Георгиевская ленточка»  «Успей сказать спасибо»  «Спорт альтернатива пагубным привычкам»  «СТОПВИЧСПИД»  «Письма Победы»  «Каждой пичужке - кормушка» |
| Социальный проект | 1.«Неразгаданный взрыв»  2.«Герои-Петровчане, живущие рядом»  3.«Лица Победы моей семьи»  4.«Альпийская горка» | 1. «Неизвестный солдат» 2. «Победа в лицах моей семьи» 3. «Тыл –фронту: все для Победы» 4. «Мусору.Нет» | 1. «Забытая страница истории»  2. «Нож старшины Агеева»  3. «Игровая детская площадка»  4. «Доброе сердце» |

**Выводы:**созданная в школе система дополнительного образования способствовала осуществлению дифференцированного подхода к развитию творческих, интеллектуальных способностей учащихся, к формированию гражданских компетенций.

**5. Работа с обучающими с повышенной мотивацией к учению**

Проблема выявления и развития одаренных детей и детей с повышенной мотивацией к учебной деятельности в условиях модернизации современной российской системы образования приобретает особую актуальность.

Мы поставили перед собой цель: создать благоприятные условия, способствующие развитию и реализации способностей детей. С 2007 года в школе реализуется комплексно-целевая программа «Одаренные дети», которая направлена на создание условий для выявления и развития творческих способностей детей, для активизации познавательного интереса, для формирования ключевых компетентностей, для реализации способностей детей.

Первоочередной задачей в организации обучения одаренных детей и детей с повышенной мотивацией является выявление и определение своеобразия их одаренности с целью создания условий для наиболее полного раскрытия их талантов и способностей.

Одним из показателей работы со способными и одаренными детьми в нашей школе является проведение школьных и участие в муниципальных олимпиадах. Ежегодно в школе проводятся олимпиады по предметам, подводятся итоги. Создана методическая копилка олимпиадных заданий по предметам.

Для проведения школьного этапа Олимпиады в 2017-2018 году создан оргкомитет и жюри школьного этапа Олимпиады. Школьный этап Олимпиады проводился в соответствии с требованиями и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа Олимпиады. В школьном этапе Олимпиады по каждому общеобразовательному предмету принимали участие обучающиеся 4-11 классов МКОУ СОШ №8 по16 предметам (математике, русскому языку, литературе, английскому языку, географии, физике, технологии, ОБЖ, астрономии, физической культуре, биологии, истории, обществознанию, интеллектуальный марафон, химии, информатике) с учетом начала изучения каждого предмета. Победителями школьного этапа Олимпиады признаны учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов среди всех участников олимпиады по каждому протоколу, при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов

Не были проведены олимпиады по следующим предметам: право, экономика, немецкий язык, испанский язык- по причине отсутствия данных предметов в учебном плане школы, МХК не был выбран учащимися.

Результаты школьного этапа следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Число участников I школьного этапа олимпиады | | | | | | | |
| 11 класс | 10 класс | 9 класс | 8 класс | 7 класс | 6 класс | 5 класс | Итого |
| русский язык | 0 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 8 | 24 |
| литература | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 7 |
| история | 2 | 3 | 0 | 1 | 3 | 5 | 0 | 14 |
| обществознание | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 0 | 0 | 16 |
| право | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0 | 0 |
| математика | 2 | 3 | 6 | 3 | 4 | 7 | 5 | 30 |
| физика | 4 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| информатика и ИКТ | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| астрономия | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 5 |
| химия | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| биология | 0 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 13 |
| экология | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| география | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 0 | 17 |
| экономика | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| технология | 0 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 |  | 14 |
| физическая культура | 0 | 2 | 3 | 7 | 6 | 9 | 4 | 31 |
| основы безопасности жизнедеятельности | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 0 | 12 |
| английский язык | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 |
| немецкий язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| французский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| искусство | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| испанский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 18 | 28 | 33 | 27 | 37 | 42 | 30 | 215 |

Информация о победителях и призерах первого школьного этапа олимпиады

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Число победителей и призеров I школьного этапа олимпиады | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 класс | | 10 класс | | 9 класс | | 8 класс | | 7 класс | | 6 класс | | 5 класс | | Итого | |
|  | Победители | Призеры | Победители | Призеры | Победители | Призеры | Победители | Призеры | Победители | Призеры | Победители | Призеры | Победители | Призеры | Победители | Призеры |
| русский язык | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| литература | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| история | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| обществознание | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 |
| право | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| математика | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 | 4 |
| физика | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| информатика и ИКТ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| астрономия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 |
| химия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| биология | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| экология | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| география | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 |
| экономика | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| технология | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 |
| физическая культура | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 9 |
| основы безопасности жизнедеятельности | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 |
| английский язык | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 2 |
| немецкий язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| французский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| искусство | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| испанский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 |
|  | 6 | 1 | 10 | 2 | 7 | 3 | 9 | 4 | 8 | 5 | 11 | 5 | 4 | 3 | 55 | 23 |

На основании протоколов и предоставленных работ, обучающихся был составлен список победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников. В этом году участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признавались победителями школьного этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов.

По результатам школьного этапа из победителей сформирована команда обучающихся для участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2017-2018 учебном году.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс |
| Астрономия |  | Козырь Анастасия |  |  |  |
| Английский язык | 1.Сень Семен  2.Ионов Владислав |  |  |  |  |
| Биология | Сень Семен |  |  |  |  |
| География |  | Чернова Мария |  |  | Сень Юрий |
| История |  | Анисимов Владимир |  | Рыжевская Маргарита |  |
| Математика | 1.Якунина Алена  2.Ионов Владислав | Анисимов Владимир | 1. Назаренко Анатолий  2.Рыжевский Алексей | 1.Рыжевский Тимофей  2.Рыжевская Маргарита  3.Егорова Валерия | Сень Юрий |
| Обществознание | 1.Якунина Алена  2.Ионов Владислав | 1.Анисимов Владимир | Боровко Юлия | 1.Рыжевский Тимофей  2.Рыжевская Маргарита |  |
| ОБЖ | 1.Кибалко Дима  2.Сень Семен  3.Сень Ирина | 1. Анисимов Владимир  2.Казарян Тамара |  | Рыжевская Маргарита | Сень Юрий |
| Технология |  | Казарян Тамара | Козырь Станислав | 1.Власов Иван  2.Егорова Валерия |  |
| Физика |  |  | Назаренко Анатолий |  | 1.Сень Юрий  2.Заика Александр |
| Физическая культура | 1.Якунина Алена  2.Туранова Линсия  3.Ивахник Виктор  4.Ходарев Антон  5.Кибалко Дима | 1.Яровая Марина  2.Тулинова Валерия  3.Дроботов Олег  4.Берест Владислав | 1.Останина Ангелина  2.Приступа Роман | 1.Полина Ирина |  |
| Экология |  |  |  |  | Назаренко Алеся |

Участвуют в муниципальном этапе ВсОШ по 1 предмету – 19 человек, по 2 предметам - 5 человек, участвуют в муниципальном этапе ВсОШ по 3 предметам – 3 человек, по 4 и более предметам - 3 человека. Общее количество участников 30 человек.

По результатам второго (муниципального) этапа Всероссийской олимпиады школьников в школе:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Победители и призеры муниципального этапа ВсОШ-2017-2018 учебный год** | | | | |
|  | **Ф.И.О. уч-ся** | **Класс** | **Победитель Призер** | **Учитель** |
|  | **Основы безопасности жизнедеятельности** | | | |
| 1 | Сень Юрий Алексеевич | 10 | Призер | Полторак И.И. |
|  | **Технология** | | | |
| 1 | Козырь Станислав Дмитриевич | 9 | Призер | Геращенко И.Г. |
| 2 | Егорова Валерия Евгеньевна | 10 | Победитель | Черненко И.А. |
| **Физическая культура** | | | | |
| 1 | Яровая Марина | 8 | Призер | Сабля Е.А. |
| **Обществознание** | | | | |
| 1 | Ионов Владислав | 7 | Призер | Маловичко Е.В. |
| 2 | Боровко Юлия Юрьевна | 9 | Призер | Маловичко Е.В. |
| **Математика** | | | | |
| 1 | Якунина Алена Сергеевна | 7 | Призер | Очеретняя Г.В. |
| **Литературное чтение** | | | | |
| 1 |  | 4 | Призер | Лысенко Л.В. |

**6. Уровень социализации выпускников школы.**

Все учащиеся 9-х классов оканчивают школу и получают основное общее образование. После 9 класса в 2018 году 13 человек (48%) обучающихся остаются в школе, чтобы продолжить обучение в 10 классе, 14 человека (52%) обучающихся поступают в средне-специальные учебные заведения (колледжи), объясняя это желанием получить среднее образование и одновременно профессию. В школе организована работа по профессиональной ориентации выпускников, которая включает психологическую диагностику, систему социальных практик и профессиональных проб.

Выпускники школы поступают в высшие учебные заведения. Учащиеся ежегодно поступают в следующие ВУЗы: СГУ, СГАУ, СКФУ, СГПИ, КубГУ, медицинскую академию и другие.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество выпускников | Продолжают обучение | | |
| в вузах | в сузах | за пределами района |
| 2006-2007 | 42 | 15 (36%) | 23 (51%) | 38 (90%) |
| 2007-2008 | 51 | 31(61%) | 20 (39%) | 48 (94%) |
| 2008-2009 | 35 | 23 (66%) | 11 (31%) | 28 (80%) |
| 2009-2010 | 27 | 19 (70%) | 7 (26%) | 23 (85%) |
| 2010-2011 | 37 | 30 (81%) | 5 (14%) | 35 (96%) |
| 2011-2012 | 16 | 14 (88%) | 2 (12%) | 12 (88%) |
| 2012-2013 | 11 | 10 (91%) | 1 (9%) | 7 (64%) |
| 2013-2014 | 14 | 11 (79%) | 2 (14%) | 3 (21%) |
| 2014-215 | 14 | 7 (50%) | 5 (36%) | 9 (64%) |
| 2015-2016 | 19 | 16 (84%) | 3 (16%) | 19 (100%) |
| 2016-2017 | 13 | 6 (46%) | 5 (38%) | 11(85%) |
| 2017-2018 | 11 | 6 (54%) | 4 (36%) | 10(91%) |

Лето 2018 год 9-е, классы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | НПО | СПО | Дома | Другое (выбыли) | Вечерняя школа | 10 класс |
| 9-а (27 чел.) | - | 14 | - | - | - | 13 |
| Итого 27чел. | - | 52% | - | - | - | 48% |

11 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | ВУЗ | СПО | Воен. учил. | Армия | Дома | Выехали за пределы края | Работают |
| 11а | 6 чел. | 4 чел. | 2 чел. | 1 чел. | - | 6 чел. | - |
| ИТОГО 11чел |  |  |  |  |  |  |  |

**7. Работа с педагогическими кадрами.**

На конец 2017/18 учебного года в школе работало 27 педагогов.

Образовательный уровень педагогических кадров за последние три года:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы  образовательный ценз | общее количество педагогических работников | высшее образование | | средне-специальное образование | |
| кол. | % | кол. | % |
| 2012-2013г. | 32 | 29 | 91% | 2 | 6% |
| 2013-2014г. | 35 | 33 | 94% | 2 | 6% |
| 2014-2015г. | 35 | 33 | 94% | 2 | 6% |
| 2015-2016 | 34 | 32 | 94% | 2 | 6% |
| 2016-2017 | 34 | 32 | 94% | 2 | 6% |
| 2017-2018 | 35 | 33 | 94% | 2 | 6% |
| Динамика (+ -) | + | + | = | = | = |

Квалификационный уровень педагогов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Общее кол. | Без категории | | Высшая категория | | Первая категория | | Вторая категория  СЗД | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 2012-2013г. | 35 | 2 | 3% | 17 | 49% | 12 | 34% | 5 | 14% |
| 2013-2014г. | 35 | 1 | 3% | 24 | 69% | 6 | 17% | 1 | 3% |
| 2014-2015г. | 35 | 0 | 0% | 24 | 69% | 6 | 17% | 1 | 3% |
| 2015-2016 | 34 | 0 | 0% | 22 | 65% | 6 | 18% | 6(сзд) | 18% |
| 2016-2017 | 34 | 1 | 3% | 20 | 59% | 6 | 18% | 7 | 21% |
| 2017-2018 | 35 | 1 | 3% | 20 | 57% | 7 | 20% | 7 | 20% |
| Динамика (+ -) | +1 | = | = | = | -2% | = | +2% | = | -1% |

Аттестация педагогических кадров осуществляется согласно перспективному плану повышения квалификации педагогических и руководящих работников Учреждения.

Учреждение обеспечено квалифицированными кадрами (100%) по всем реализуемым программам.

Количество педагогических работников, имеющих отраслевые награды – 7 (20%)

Количество педагогических работников, победителей ПНПО «Образование» - 4 (11%), в 2018 году победителей ПНПО «Образование» стала учитель начальных классов Строй С.Н.

С целью определения соответствия занимаемой должности педагогических и непедагогических работников в школе создана аттестационная комиссия, её состав утверждён директором школы. Организация и содержание работы аттестационной комиссии соответствуют Положению об аттестации педагогических работников с целью подтверждения соответствия занимаемой должности. Заседания аттестационной комиссии проводятся в соответствии с графиком, протоколы заседаний аттестационной комиссии соответствуют требованиям инструкции по делопроизводству. Педагогические работники школы проходят курсы повышения квалификации в соответствии с планом курсовой подготовки. В школе ежегодно составляются заявки на повышение квалификации педагогических работников. За последние 5 лет -100% педагогических работников прошли курсовую подготовку.

Основным назначением методической службы школы остается создание условий адаптации, становления, развития и саморазвития педагогических работников. Методическая работа представляет непрерывный, постоянный, повседневный процесс, сочетаясь с курсовой переподготовкой, работой школьных и районных методических объединений, семинаров и конференций. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Должное внимание уделяется формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской деятельности, сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды. Об эффективности методической работы свидетельствует уровень квалификации педагогических работников.

Продолжена работа по отслеживанию результативности профессиональной деятельности учителей и классных руководителей. С этой целью заведены папки-портфолио «Методический паспорт деятельности учителей-предметников (классных руководителей)». Каждый учитель ведет документацию, которую заполняет по итогам четверти и года.

Подобный итог работы помогает учителю не только анализировать, но и корректировать свою педагогическую деятельность. Кроме того, при прохождении аттестации можно проследить рост педагога, объективно увидеть его работу за несколько лет. Однако не все педагоги умеют грамотно оформить документацию, соблюдая все нормы.

Большая часть учителей в системе работает над совершенствованием профессионального мастерства, добивается при этом значительных успехов.

Стабилен рост показателей профессиональной деятельности учителей по позициям:

* изучение новых подходов в преподавании предметов;
* введение новых федеральных стандартов;
* знание современных образовательных технологий, форм и методов работы.

В своей работе учителя руководствуются федеральными, региональными, муниципальными нормативно-правовыми документами, локальными актами школы, используя знания педагогической и психологической науки, владея диагностическими методами исследования и современными педагогическими и информационными технологиями. Педагоги осуществляют умелое взаимодействие с обучающимися, их родителями в ситуациях образовательного процесса, реализуя концептуальную основу деятельности – гуманистический, личностный подход к школьнику.

Посещались уроки и в рабочем порядке по плану ВШК с целью отслеживания форм и методов проведения уроков, объемов домашних заданий, преемственности в обучении учащихся начального общего образования и основного общего образования, проведения классно-обобщающего контроля, а также деятельности учителей, аттестующихся на квалификационную категорию и готовящихся к аттестации.

На заседаниях МО обсуждались следующие вопросы:

- Изучение нормативно-правовой документации по вопросам образования;

- Изучение современных педтехнологий;

**-** Мониторинг качества подготовки учащихся по предметам;

**-** Методика работы с детьми, требующими педагогической поддержки;

- Подготовка учащихся к школьным и районным олимпиадам;

- Профессиональные потребности учителей МО.

На заседаниях методических объединений успешно решались проблемы преемственности между разными ступенями обучения и между разными классами в рамках одной ступени путем своевременной координации программно-методического обеспечения, взаимопосещений уроков, обмена информацией, проведения совместных общешкольных мероприятий и административных совещаний.

Целенаправленно велась работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. С этой целью администрацией школы коллективу были предложены материалы, с помощью которых они детально изучали технологии: личностно-ориентированное обучение, здоровьесберегающие, технологию сотрудничества, игровые технологии, проектное обучение, технологию проблемного обучения, технологию на основе эффективных уроков, технологию полного усвоения знаний, технологию критического мышления, технологию многомерных дидактических инструментов, педагогическую технологию проектов, информационные технологии обучения. Затем по выбору педагогов шла апробация выбранной технологии через практическое применение в урочной деятельности. Отчет по освоению педтехнологий педагоги представили на районном семинаре«Контроль и оценка как метапредметная деятельность и её роль в достижении современных образовательных результатов». Освоение педагогами школы эффективных педагогических технологий, нашло отражение и в темах по самообразованию, над которыми в течение года работали учителя.

Большое внимание уделяется в школе формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской деятельности. Руководство развитием исследовательских умений учащихся велось на внутришкольных МО в ходе внеклассной работы по предмету в процессе подготовки и участия в научно-практической конференции. В школе прошла 9- я научно – практическая конференция «Шаг в науку». На конференцию было представлено 6 работ: «Оранжевое чудо» учащейся 6а класса Сень И., «Йогурты-знакомые незнакомцы» учащийся 7а класса Сень С., «Вторая жизнь пластиковой бутылки» Кунах А, учащаяся 9а класса, «Село Благодатное в годы войны 1941-1945гг» Егорова В., учащаяся 9 б класса., две работы учащихся начальной школы 3а класс учитель Строй С.Н

Существенную роль в самосовершенствовании учителя играет тема самообразования, которая вытекает из общих задач школы и в большинстве своем касается личностно-ориентированных технологий обучения. В начале года каждый учитель определяет свою тему самообразования и в течение года собирает в копилку теоретическую информацию, работает по индивидуальному плану. По результатам работы учителями проводится самоанализ. По представленным материалам о росте педагогического мастерства можно сделать вывод, что учителя, в основном, ответственно и творчески подходят к такой форме деятельности, как самосовершенствование.

Отдельным пунктом в методической работе школы стоит работа педагогов в кабинете информационных технологий. Создание общешкольной локальной сети обеспечивает системную интеграцию информационных технологий всех сфер учебно-воспитательного процесса. Благодаря наличию в кабинете программно-методических комплексов, педагоги имеют возможность целенаправленно работать над повышением уровня обученности каждого ученика, проводить компьютерную диагностику пробелов в знаниях и компьютерное тестирование учебных достижений. Но, возможности компьютерного класса используется не в полном объеме и не всеми учителями. Больше учителями делается упор на использование презентаций при проведении уроков в кабинете информационных технологий.

Важное место в совершенствовании профессиональной компетентности, в самореализации личности педагогов занимают конкурсы профессионального мастерства.

**Мониторинг участия педагогических работников в профессиональных конкурсах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название конкурса, конференции | Уровень | | | | | | | | | |
| муниципальный (Ф. И. О.) | региональный (Ф. И. О.) | | | | федеральный (Ф. И. О.) | | | | |
| участник | победитель | призер | участник | победитель | | призер | участник | победитель | призер |
| Конкурс «Спорт – альтернатива пагубным привычкам» |  | Белик Е.Н. |  |  |  | |  |  |  |  |
| Фестиваль проектов «Каникулы-2018» |  |  | Тищенко Т.С. |  |  | |  |  |  |  |
| Конкурс музеев и залов боевой Славы |  | Уманская Е.М. |  |  |  | |  |  |  |  |
| Конкурс «Воспитать человека» | Рыжевская Н.В. |  |  |  |  | |  |  |  |  |

**Мониторинг участия обучающихся МКОУ СОШ №8 в конкурсах, конференциях, олимпиадах в 2017/18 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название олимпиады, конкурса, конференции | Уровень | | | | | | | | | |
| муниципальный (кол-во) | | | региональный (кол-во) | | | федеральный (кол-во) | | | |
| участников | победителей | призеров | участников | победителей | призеров | участников | победителей | призеров |
| Всероссийская олимпиада школьников | 21 | 1 | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Олимпиада младших школьников | 5 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| ОлимпиадаСеверо- Кавказского федерального университета по географии «Моя планета» |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |
| Научно-практическая конференция «Первые шаги в науку» | 5 |  | 2 |  |  |  |  |  |  |
| Научно-практическая конференция младших школьников «Первое открытие» | 2 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Конкурс солистов, хоровых и танцевальных коллективов | 4 |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Конкурс творческих работ «Песни поем на разных языках, а Родина у нас одна – Россия» | 1 | 1 |  | 1 |  | 1 |  |  |  |
| Конкурс творческих работ «Зеленая планета» | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| Всероссийский конкурс сочинений | 2 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Новогодний турнир по боксу с. Суворовская |  |  |  | 8 | 5 | 3 |  |  |  |
| Конкурс новогодних стенгазет | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Краевой конкурс на лучшее задание для олимпиады, посвященной Году экологии среди младших школьников «Эковед» |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |
| 9 городской открытый конкурс исследовательских и творческих проектов младших школьников «Что? Откуда? Почему?» |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |
| Конкурс творческих работ «Наследники Победы» | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Конкурс «Лидер XXI века» | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Конкурс ученических производственных бригад | 5 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Конкурс инсценированной песни «Память, которой не будет конца» | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Конкурс чтецов «Живая классика» | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Конкурс рисунков ко Дню народного единства | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| Спортивный турнир по боксу ко Дню Победы |  |  |  | 9 | 5 | 4 |  |  |  |

**8.**  **Анализ работы с семьей, общественностью и социумом.**

Без сотрудничества с родителями школа не сможет решать задачи воспитания подрастающего поколения. Основные направления, по которым в 2017-2018 учебном году школа выстраивала свои отношения с родителями следующие:

1. Выработка единых установок в воспитании в школе и в семье.
2. Создание благоприятной воспитывающей среды для детей и родителей.
3. Проведение различных мероприятий, направленных на сплочение членов семьи.
4. Разработка методических рекомендаций по воспитанию школьников в семье.

Работа по данному направлению способствовала:

- Созданию социального паспорта семей обучающихся и оказанию мер социальной поддержки нуждающимся семьям;

- Использованию в практической деятельности позитивного опыта семейного воспитания через проведение традиционных мероприятий;

- Использование разнообразных форм взаимодействия педагогов с родителями через целесообразное сочетание коллективных, групповых и индивидуальных форм совместной деятельности;

- Привлечение большего числа родителей к сотрудничеству по всем направлениям деятельности;

- Организация совместного творчества детей и родителей

Задача привлечения родителей к активному участию в жизни школы и создания условий для сотворчества учащихся, учителей и родителей решается успешно. Осознавая, что семья существенно влияет на формирование личности растущего гражданина, школа на протяжении многих лет поддерживает партнерские отношения с родителями для создания атмосферы взаимоподдержки и общности интересов в воспитании ребенка.

**Задачи:**

* Выработка единых установок в воспитании в школе и в семье.
* Создание благоприятной воспитывающей среды для детей и родителей.
* Проведение различных мероприятий, направленных на сплочение членов семьи.
* Разработка методических рекомендаций по воспитанию школьников в семье.

**Работа по данному направлению способствовала:**

- Созданию социального паспорта семей обучающихся и оказанию мер социальной поддержки нуждающимся семьям;

- Использованию в практической деятельности позитивного опыта семейного воспитания через проведение традиционных мероприятий;

- Использованию разнообразных форм взаимодействия педагогов с родителями через целесообразное сочетание коллективных, групповых и индивидуальных форм совместной деятельности;

- Привлечению большего числа родителей к сотрудничеству по всем направлениям деятельности;

- Организации совместного творчества детей и родителей ( «Мама, папа, я –спортивная семья», «Мама, папа, я – читающая семья»)

В работе с родителями приоритетными стали дифференциация, личностно-ориентированный подход, социализация. Основными параметрами сотрудничества школы и семьи стали изучение семей, информирование родителей, педагогическое просвещение родителей, совместная деятельность педагогов и родителей.

Многие родители принимали участие в подготовке различных классных мероприятий, конкурсов, концертов, организации экскурсий.

Для родителей были подготовлены и проведены общешкольные родительские собрания «Право, семья, ребенок», «Интернет-урок для родителей», «Соблюдение правил безопасного поведения» - с приглашением инспектора ОВД Гузеевой А.С., участкового инспектора Стрельникова И.А.

Родительский лекторий проводился по отдельному плану. С целью привлечения родителей учащихся школы к образовательному и воспитательному процессу продуктивно работали родительские комитеты классов.   
 В практике школы использовались массовые, групповые, индивидуальные формы и методы работы с родителями: спортивные праздники «Папа, мама, я – спортивная семья», походы «Лес чудес», встречи за круглым столом, совместные праздники. Все они направлены на повышение педагогической культуры родителей, на укрепление взаимосвязи школы, семьи, общественности, а также на привлечение внимания родителей к воспитанию детей.

Однако анализ работы с родителями за последний год показал, что активность родителей, их участие в жизнедеятельности школы остался на прежнем уровне, а воспитательный потенциал становится ниже.

**9. Анализ влияния внутришкольного управления на результаты работы школы**

В школе сложилась система организационно – педагогической деятельности, сочетающая работу администрации и коллегиальных органов управления: родительского комитета, Управляющего Совета, педагогического совета, научно-методического совета, ученического совета, активов классов. А так же создана эффективная целостная система информационно-аналитического обеспечения.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в прошедшем учебном году были:

* выполнение всеобуча;
* состояние преподавания учебных предметов;
* качество ЗУН учащихся;
* выполнение учебных программ;
* подготовка к ОГЭ и ЕГЭ;
* состояние воспитательной системы.

***Выводы*:** данная система внутришкольного управления в прошедшем учебном году обеспечила достижение запланированных результатов.

**ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:**

Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства, обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации.

Аналитические данные работы педагогического коллектива за 2018 учебный год в целом подтверждают, что велась целенаправленная работа по совершенствованию качества образования в школе, по освоению новых форм итоговой аттестации выпускниками школы, закрепили положительные результаты по успешной реализации в образовательном процессе информационных технологий, создаются условия для их активного освоения и внедрения.

Система мероприятий направлена на достижение доступного, качественного и эффективного образования, на поиск наиболее эффективных путей развития.

Повышенное внимание в школе уделялось вопросу доступности образования. Взяты под строгий учет и контроль опекаемые дети, малообеспеченные, сироты. Им обеспечено льготное питание в школьной столовой, контролируется их посещение кружков и спортивных секций. Индивидуальным обучением на дому охвачены все дети с соответствующими медицинскими заключениями. Равный доступ к образованию должны иметь все дети с ограниченными возможностями, требующие особого внимания, социальной и психологической поддержки.

В работе педагогического коллектива имеются проблемы. Вызывает тревогу рост число семей и детей среди вновь прибывших, находящихся в социально-опасном положении и детей с ОВЗ.

Показатели качества знаний в 2018 учебном году имеют незначительную тенденцию к уменьшению по сравнению с предыдущим учебным годом, что объясняется введением в практику на всех ступенях обучения новых форм контроля, направленных на подготовку к итоговой аттестации, более строгом контроле за соблюдением объективности в оценивании работ, систематическом мониторинге диагностических работ. Поэтому следует обратить особое внимание на развитие ведущих учебных умений учащихся, повышение эффективности педагогического процесса и обеспечение качества образования.

Современные инновационные педагогические технологии многими учителями в повседневной практике применялись в недостаточной степени.

Недостаточно уделено внимания трансляции передового педагогического опыта через публикации в научно-методических сборниках, журналах разных уровней.

В воспитательной работе не решена проблема индивидуального подхода: не все обучающиеся активно включены в жизнедеятельность ученического коллектива, есть классы, где слабо проявляются признаки развития коллектива, слабое самоуправление.

Наблюдалась недостаточная активность родителей в учебно-воспитательном процессе.

Учитывая вышесказанное, **на 2019 год следует считать приоритетными следующие направления деятельности школы:**

* меры, направленные на повышение качества знаний, уровня учебной мотивации и общей культуры учащихся.
* психолого-педагогическое сопровождение процесса обучения и подготовки к ГИА.
* широкое использование педагогами в повседневной практике инновационных технологий, передового опыта, их участие в конкурсах и проектах.
* повышение профессиональной компетентности педагогов в процессе их включения в научно-исследовательскую работу, публикация методических материалов.
* укрепление и использование материально-технической базы школы для формирования функциональной информационной грамотности учителей и учащихся.
* создание условий для участия семей в воспитательном процессе, психолого-педагогическое сопровождение семей, находящихся в социально-опасном положении.